

4. การประเมินผลและติดตามผลการพัฒนา

- สรุปผลการฝึกอบรม
- ประเมินผลหลังการฝึกอบรม
- ภาพกิจกรรม

สรุปผลการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ

หลักสูตร “พัฒนาศักยภาพเจ้าหน้าที่ด้านส่งเสริมการจัดการอาหารสัตว์”

ระหว่างวันที่ 26-28 เมษายน 2559

ณ โรงแรมน่านน้ำ อำเภอปากช่อง จังหวัดนครราชสีมา

.....

เมื่อถึงช่วงฤดูแล้งพืชอาหารสัตว์ขาดแคลนทำให้ปศุสัตว์มีอัตราการเจริญเติบโตลดลงมีผลผลิตไม่สมบูรณ์ และเกิดการสูญเสียน้ำหนักตัว เกิดความเครียด มีผลทำให้ระดับภูมิคุ้มกันโรคของร่างกายลดต่ำลง จนเป็นเหตุที่อาจทำให้เกิดโรคระบาดสัตว์ได้ง่าย เกษตรกรจึงควรมีการแก้ไขปัญหา โดยการนำหญ้าแห้งหรือหญ้าหมักเป็นเสบียงสัตว์ รวมทั้งการนำวัสดุทางการเกษตรและอุตสาหกรรมในพื้นที่ซึ่งมีแตกต่างกันไป ในแต่ละพื้นที่มาใช้โดยอาจจะมีการเพิ่มคุณค่าทางโภชนาการโดยวิธีการต่างๆ เพื่อทดแทนการขาดแคลนหญ้าสด แต่เจ้าหน้าที่ส่งเสริมในพื้นที่ยังขาดทักษะและประสบการณ์ในการจัดการด้านอาหารสัตว์

ด้วยสาเหตุดังกล่าว กองส่งเสริมและพัฒนาการปศุสัตว์ได้เล็งเห็นถึงความสำคัญของปัญหา จึงมุ่งเน้นพัฒนาศักยภาพเจ้าหน้าที่ ทั้งข้าราชการ พนักงานราชการ และอาสาปศุสัตว์ ให้มีความรู้ความสามารถ และทักษะในการจัดการอาหารสัตว์ในรูปแบบต่างๆ โดยให้ศูนย์วิจัยและพัฒนาการปศุสัตว์ที่ 1-9 เป็นศูนย์เรียนรู้ ดังนั้น กองส่งเสริมและพัฒนาการปศุสัตว์ร่วมกับสำนักพัฒนาอาหารสัตว์ ได้กำหนดให้มีการพัฒนาศักยภาพเจ้าหน้าที่ศูนย์วิจัยและพัฒนาการปศุสัตว์ที่ 1-9 ในการจัดการอาหารสัตว์ สามารถถ่ายทอดองค์ความรู้ให้แก่เจ้าหน้าที่ส่งเสริมปศุสัตว์ในพื้นที่ อาสาปศุสัตว์ และเกษตรกรเพื่อพัฒนาเกษตรกรให้เป็นเกษตรกรปราดเปรื่อง (Smart Farmer) ด้านการจัดการด้านอาหารสัตว์ รองรับนโยบายกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ที่กล่าวว่า “พัฒนาเกษตรกรให้เป็นเกษตรกรปราดเปรื่อง (Smart Farmer) โดยมีเจ้าหน้าที่ปราดเปรื่อง (Smart Officer) เป็นเพื่อนคู่คิด” เมื่อเสร็จสิ้นการเข้าอบรมโครงการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการหลักสูตร “พัฒนาศักยภาพเจ้าหน้าที่ด้านส่งเสริมการจัดการอาหารสัตว์” แล้ว สามารถนำความรู้และทักษะที่ได้รับไปปฏิบัติงาน ในพื้นที่ของศูนย์วิจัยและพัฒนาการปศุสัตว์ที่ 1-9 กองส่งเสริมและพัฒนาการปศุสัตว์ต่อไป การจัดการฝึกอบรมมีทั้งภาคทฤษฎี เรื่องการจัดการอาหารสัตว์ และภาคปฏิบัติมีการสาธิตการทำกากมันหมักยีสต์ ฟางปรุงแต่ง หญ้าหมัก ใบมันสำปะหลังหมัก หัวมันสำปะหลังหมัก เปลือกสับประรดหมัก ทางปาล์มน้ำมันหมัก กระถินหมัก การทำอาหาร TMR (Total Mixed Ration) การทำอาหารเสริมอัดก้อน ที่มีคุณภาพ (Urea-Molasses-Mineral Block: UMMB) เพื่อเพิ่มคุณค่าทางอาหาร และเป็นการเตรียมเสบียงสัตว์สำรองไว้ใช้ในฤดูกาลที่ขาดแคลนพืชอาหารสัตว์ ซึ่งจะช่วยลดการสูญเสียที่เกิดขึ้นได้ ทั้งนี้ วิธีการที่ใช้ต้องมีความเหมาะสม ประหยัด มีขั้นตอนการทำที่ไม่ยุ่งยาก สามารถหาวัตถุดิบในท้องถิ่นได้ง่าย และเมื่อถ่ายทอดความรู้ดังกล่าวให้แก่เกษตรกรแล้ว เกษตรกรจะสามารถนำไปปรับใช้ได้ด้วยตนเอง

ผลการประเมิน

ข้อมูลทั่วไป

ตารางที่ 1 จำนวน ร้อยละ ของผู้เข้าฝึกอบรม จำแนกตามข้อมูลทั่วไป

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
เพศ		
-ชาย	33	70.21
-หญิง	14	29.79
อายุ(ปี)		
-ต่ำกว่า 30	5	10.63
-ระหว่าง 31-40	16	34.04
-ระหว่าง 41-50	14	29.79
-ระหว่าง 51-60	12	25.53
ระดับการศึกษา		
-ต่ำกว่าปริญญาตรี	9	19.15
-ปริญญาตรี	30	63.83
-สูงกว่าปริญญาตรี	8	17.02
ตำแหน่ง		
-ผู้อำนวยการกองส่งเสริมและพัฒนากิจการปศุสัตว์ และผู้อำนวยการศูนย์วิจัยและพัฒนากิจการปศุสัตว์	9	19.15
-เศรษฐกร	1	2.12
-นักวิชาการสัตวบาล	22	46.81
-เจ้าพนักงานสัตวบาล	8	17.02
-นักทรัพยากรบุคคล	2	4.25
-นักวิทยาศาสตร์	1	2.12
-เจ้าพนักงานธุรการ	3	6.38
-พนักงานผู้ช่วยสัตวบาล	1	2.12

-ผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีบทบาทภารกิจ/หน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับโครงการ/หลักสูตรนี้

1) ใช่(10.63)

2) ไม่ใช่(89.36)

-ผู้เข้ารับการฝึกอบรมเคยเข้ารับการฝึกอบรมที่เกี่ยวข้องกับโครงการ/หลักสูตรนี้หรือไม่

1) เคย 27 (57.45)

2) ไม่เคย 20 (42.55)

-ผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีความต้องการในการเข้าอบรมหลักสูตรนี้เพียงใด

1) น้อย 3 (6.38) 2) ปานกลาง 4 (8.51) 3) มาก 40 (85.11)

-ผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีความจำเป็นในการเข้ารับการอบรมหลักสูตรนี้เพื่อนำความรู้ไปใช้ในการปฏิบัติงานเพียงใด

1) น้อย 2 (4.25) 2) ปานกลาง 3 (6.38) 3) มาก 42 (89.36)

-ผู้เข้ารับการฝึกอบรมคาดหวังต่อหลักสูตรนี้เพียงใด

1) น้อย 2 (4.25) 2) ปานกลาง 5 (10.63) 3) มาก 40 (85.11)

การประเมินผลสัมฤทธิ์ตามวัตถุประสงค์โครงการและด้านการจัดการหลักสูตร

ตารางที่ 2 จำนวน ร้อยละ ผู้เข้าฝึกอบรม จำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ตามวัตถุประสงค์โครงการ และด้านการจัดการหลักสูตร

การประเมินผลสัมฤทธิ์ ตามวัตถุประสงค์โครงการและการจัดการหลักสูตร	ระดับความคิดเห็น		
	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่ แน่ใจ
1.ทำให้ได้รับความรู้ และทักษะเรื่องอาหารสัตว์	10(21.28)	33(70.2 1)	4 (8.5)
2.ทำให้ได้แลกเปลี่ยนความรู้และประสบการณ์เรื่องอาหารสัตว์	12 (25.53)	35(74.4 6)	
3.ขอบเขตเนื้อหาที่ฝึกอบรมในแต่ละหัวข้อครบถ้วนตามที่หลักสูตรกำหนด	15(31.91)	32 (68.08)	
4.การจัดลำดับเนื้อหาการฝึกอบรมมีความเหมาะสม	7(14.89)	37 (78.72)	3 (6.38)
5.ระยะเวลาในการอบรมแต่ละเนื้อหาวิชาเหมาะสม	10 (21.27)	35 (74.46)	2 (4.25)
6.กิจกรรมการฝึกอบรมทั้งภาคทฤษฎีและปฏิบัติมีความเหมาะสม	15 (31.91)	30 (63.83)	2 (4.25)
7.หลักสูตรฝึกอบรมครั้งนี้มีประโยชน์คุ้มค่า	15 (31.91)	29 (61.70)	3 (6.38)

การประเมินด้านการบริหารจัดการฝึกอบรม

ตารางที่ 3 จำนวน ร้อยละ ผู้เข้าฝึกอบรม จำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารจัดการฝึกอบรม

การประเมินด้านการบริหารจัดการฝึกอบรม	ระดับความคิดเห็น		
	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ
1.สถานที่ฝึกอบรมมีบรรยากาศโดยรวมเอื้อต่อการเรียนรู้	14 (29.79)	30 (63.83)	3 (6.38)
2.ห้องฝึกอบรมมีขนาดห้องและจำนวนห้องเพียงพอเหมาะสมกับ จำนวนผู้เข้าฝึกอบรมและกิจกรรมการฝึกอบรม	15(31.91)	30 (63.83)	2 (4.25)
3.ความพร้อมของอุปกรณ์โสตทัศนูปกรณ์	12 (25.53)	33(70.21)	2 (4.25)
4.สภาพแวดล้อมในห้องฝึกอบรม มีความเหมาะสมต่อการเรียนรู้	15 (31.91)	30 (63.83)	2 (4.25)
5.อาหาร เครื่องดื่ม มีความเหมาะสม	2 (4.25)	31(65.96)	4 (8.5)
6.สถานที่ฝึกอบรม/ดูงานโดยรวม	18 (38.29)	25 (53.19)	4 (8.5)
7.การประสานงานของเจ้าหน้าที่โครงการ	12 (25.53)	30 (63.83)	5 (10.63)
8.การอำนวยความสะดวกของเจ้าหน้าที่	10 (21.27)	32 (68.08)	5 (10.63)
9.การให้คำแนะนำหรือตอบข้อซักถามของเจ้าหน้าที่	12 (25.53)	32 (68.08)	3 (6.38)
10.การบริหารจัดการโครงการโดยรวม	10 (21.27)	35 (74.46)	2 (4.25)

การประเมินด้านวิทยาการ

ตารางที่ 4 จำนวน ร้อยละ ผู้เข้าฝึกอบรม จำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับวิทยาการ

การประเมินด้านวิทยาการ	ระดับความคิดเห็น		
	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ
1. วิทยาการมีคุณสมบัติ ความรู้ ความสามารถ ตรงตามเนื้อหา หลักสูตร	30 (63.83)	15 (31.91)	2 (4.25)
2. วิทยาการมีประสบการณ์ รอบรู้ ในเนื้อหาที่สอน	35 (74.47)	10 (21.27)	2 (4.25)
3. วิทยาการสามารถถ่ายทอดและสื่อสารได้น่าสนใจ เข้าใจง่าย ชัดเจน	37 (78.72)	8 (17.02)	2 (4.25)
4. วิทยาการมีบุคลิกภาพ ท่วงท่า น่าเสียง กระตุ้นการเรียนรู้ดี	14 (29.79)	30 (63.83)	3 (6.38)
5. วิทยาการสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ เปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วม	15 (31.91)	30 (63.83)	2 (4.25)
6. วิทยาการสามารถตอบคำถามให้ข้อมูลย้อนกลับ (Feedback) แก่ ผู้เข้ารับการฝึกอบรมได้ชัดเจน	20 (42.55)	20 (42.55)	7 (14.89)
7. วิทยาการมีเทคนิควิธีการสอนที่หลากหลายเอื้อต่อการเรียนรู้	15 (31.91)	25(53.19)	7(14.89)
8. วิทยาการใช้สื่อการสอน เอกสารการสอน สอดคล้องกับ เนื้อหาวิชาและมีความเหมาะสมตรงตามกลุ่มผู้เข้าอบรม	35 (74.47)	10 (21.27)	2 (4.25)
9. วิทยาการดำเนินการสอนได้ตามเนื้อหาและวัตถุประสงค์ของแต่ละ หัวข้อวิชา	31 (65.96)	15 (31.91)	1 (2.12)
10. โดยภาพรวมท่านพึงพอใจต่อวิทยาการท่านนี้เพียงใด	30 (63.83)	15 (31.91)	2 (4.25)

ข้อเสนอแนะอื่นๆ

1 ด้านผลสัมฤทธิ์ตามวัตถุประสงค์โครงการ

ประสบผลสัมฤทธิ์ตามวัตถุประสงค์โครงการ

2 ด้านการจัดการหลักสูตร (ขอบเขตเนื้อหา การจัดลำดับ ระยะเวลา กิจกรรมภาคทฤษฎี และปฏิบัติ)

มีการจัดหลักสูตรดี โดยมีทั้งทฤษฎีและปฏิบัติ ทำให้เข้าใจมากขึ้น

3 ด้านการจัดการฝึกอบรม (สถานที่ อาหาร เครื่องดื่ม และการให้บริการต่างๆ)

สถานที่ในการจัดดี แต่มีเครื่องดื่มน้อย ไม่พอเพียง เนื่องจากสภาพอากาศร้อน

4 ด้านวิทยากร (ความรู้ ความสามารถ การถ่ายทอด การใช้เทคนิคและสื่อการสอน การตอบข้อซักถาม เป็นต้น)

วิทยากรมีความรู้ ความสามารถ การถ่ายทอด การใช้เทคนิคและสื่อการสอน การตอบข้อซักถาม ได้เป็นอย่างดี

ผลการเรียนรู้ของผู้เข้าฝึกอบรม

จากการเปรียบเทียบผลการทดสอบความรู้ก่อนและหลังการฝึกอบรม ปรากฏว่า ค่าเฉลี่ยของคะแนนทดสอบ หลังการฝึกอบรม (15.74 คะแนน) สูงกว่าค่าเฉลี่ยของคะแนนทดสอบก่อนการฝึกอบรม (13.25คะแนน)

ประเมินผลหลังการพัฒนาโดยวิธีการสอนงาน (Coaching) หรือ การประเมินผลการฝึกอบรม (On the job training Evaluation)

ชื่อผู้เรียน นายเฉลิมพล สันทรล้น ตำแหน่ง ผู้จัดการส่วน หน่วยงาน ฝ่ายบริหารและพัฒนาคุณภาพองค์กร
 ชื่อผู้สอน นายธีรศักดิ์ สงเจริญ ตำแหน่ง เจ้าหน้าที่บริหารและพัฒนาคุณภาพองค์กร หน่วยงาน ฝ่ายบริหารและพัฒนาคุณภาพองค์กร
 เรื่องที่จะพัฒนา พัฒนาทักษะการจัดการทรัพยากรบุคคล การฝึกอบรม ช่วงเวลาพัฒนา 26-28 เมษายน 2559
 วิธีการพัฒนา คำพูดอดจรรยา / แลกเปลี่ยนเรียนรู้

เกณฑ์การให้คะแนน	
การประเมิน แบ่งเป็น 2 ส่วน	
1. ผู้ได้รับการพัฒนาประเมินตนเอง	คะแนน 1 หมายถึง ต่ำกว่าเกณฑ์ที่คาดหวัง
2. ผู้บังคับบัญชาหรือผู้สอนงานเป็นผู้ประเมิน	คะแนน 2 หมายถึง ตามเกณฑ์ที่คาดหวัง
	คะแนน 3 หมายถึง สูงกว่าเกณฑ์ที่คาดหวัง

ประเด็นการประเมิน	คะแนนประเมิน		ข้อเสนอแนะ
	1. ผู้ได้รับการพัฒนา	2. ผู้ประเมิน	
1. มีความรู้ความสามารถเพิ่มขึ้น	3	2	ต้องดูผล: 10 ผล
2. สามารถนำความรู้มาใช้ในการปฏิบัติงาน	3	3	ให้พอให้รู้ตัว
3. สามารถทำงานตามขั้นตอนที่สำคัญได้	3	3	ให้สละทอ 11 แล้วลด-
4. สามารถตรวจสอบระดับระงับจุดที่สำคัญ	3	2	สิ้นได้
5. สามารถให้คำปรึกษาแนะนำแก่ผู้รับบริการได้	2	2	
6. สามารถถ่ายทอดวิธีปฏิบัติแก่ผู้ร่วมงานได้	2	2	
คะแนนรวม	16	14	
ผลการประเมินการพัฒนา (100 คะแนน คะแนนรวม หาคะแนนทั้งหมด)	100	89.5	

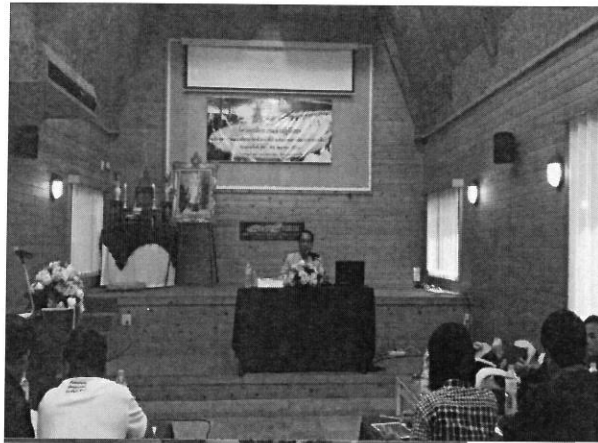
1. ผลการประเมินตนเอง ☒ ผ่านการประเมิน (คะแนนเกินกว่า 60%) ☐ ไม่ผ่านการประเมิน (คะแนนต่ำกว่า 60%)

2. ผลการประเมินของผู้ประเมิน ☒ ผ่านการประเมิน (คะแนนเกินกว่า 60%) ☐ ไม่ผ่านการประเมิน (คะแนนต่ำกว่า 60%)

สรุปผลการประเมินเพิ่มเติม มีความรู้เพิ่มทั้งในทางปฏิบัติและทฤษฎี การบริหารจัดการทรัพยากรบุคคลให้ดีขึ้น และสละทอ
สละทอ 11 ให้สละทอ 10 แล้ว

ลงนาม นายเฉลิมพล สันทรล้น ผู้ได้รับการพัฒนา ลงนาม นายธีรศักดิ์ สงเจริญ ผู้ประเมิน (ผู้สอนงาน/ผู้บังคับบัญชา)
 ตำแหน่ง ผู้จัดการส่วน ตำแหน่ง เจ้าหน้าที่บริหารและพัฒนาคุณภาพองค์กร
 วันที่ 26 / พฤษภาคม / 2559 วันที่ 26 / พฤษภาคม / 2559

ภาพกิจกรรม



กากมันหมักยีสต์

