

สรุปรายงานการติดตามและประเมินผล

โครงการประชุมสัมมนา “การถอดบทเรียนเพื่อเขียนกลยุทธ์ในการสร้าง Smart Farmer”

โครงการประชุมสัมมนา “การถอดบทเรียนเพื่อเขียนกลยุทธ์ในการสร้าง Smart Farmer” ดำเนินการระหว่างวันที่ 22 - 24 ธันวาคม 2557 ณ โรงแรมเชียงใหม่ฮิลล์ จังหวัดเชียงใหม่ มีจำนวนผู้เข้าประชุมสัมมนา 65 คน กองส่งเสริมและพัฒนาการปศุสัตว์กำหนดแผนการติดตามและประเมินผลผู้เข้าประชุมสัมมนา หลังการประชุมสัมมนาสองเดือน (กุมภาพันธ์ 2558) โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อต้องการทราบว่าผู้เข้าประชุมสัมมนาได้รับความรู้จากการประชุมสัมมนาและสามารถนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ในการปฏิบัติงานมากน้อยเพียงใด โดยได้ส่งแบบสอบถามให้ผู้เข้าประชุมสัมมนาทุกคนทางไปรษณีย์ และได้รับแบบสอบถามส่งกลับทุกคน 65 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 ของผู้เข้าประชุมสัมมนา ผลการติดตามและประเมินผลในแต่ละประเด็นผ่านเกณฑ์ประเมินทุกข้อ ซึ่งกำหนดผลการประเมินต้องมีค่าคะแนนเฉลี่ยมากกว่า 2.60

สรุปผลการประเมินเป็น 5 ข้อ ดังนี้

1. ข้อมูลพื้นฐาน
2. ความเกี่ยวข้องกับระหว่างหัวข้อบรรยายกับการปฏิบัติงานของผู้เข้าประชุมสัมมนา
3. การนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ประโยชน์ของผู้เข้าประชุมสัมมนา
4. การนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ประโยชน์ของผู้เข้าประชุมสัมมนาจากการศึกษาดูงาน
5. ข้อเสนอแนะจากประชุมสัมมนา

รายละเอียดแต่ละข้อมีดังต่อไปนี้

1. ข้อมูลพื้นฐาน

ผู้เข้าประชุมสัมมนาส่วนมากเป็นเพศชาย ส่วนมากปฏิบัติงานส่วนกลาง และส่วนมากเป็นข้าราชการ ร้อยละ 98.46, 49.23 และ 78.46 ตามลำดับ ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 จำนวน และร้อยละของข้อมูลพื้นฐานของผู้เข้าประชุมสัมมนา

n = 65

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. เพศ		
(1) ชาย	38	98.46
(2) หญิง	27	41.54
2. หน่วยงานสังกัดกองส่งเสริมและพัฒนาการปศุสัตว์		
(1) ส่วนกลาง	32	49.23
(2) ศูนย์ส่งเสริมและพัฒนาการปศุสัตว์ที่ 1 -9	18	27.69
(3) ศูนย์พัฒนาอุตสาหกรรมปศุสัตว์	15	23.08
3. ประเภท		
(1) ข้าราชการ	51	78.46
(2) พนักงานราชการ	14	21.54

เกณฑ์การประเมิน : คะแนนเฉลี่ยของหัวข้อบรรยายที่เกี่ยวข้องกับงานที่รับผิดชอบมากกว่า 2.60

คะแนนเฉลี่ย	1.00 - 1.79	หมายถึง	ระดับที่เกี่ยวข้องกับงานที่รับผิดชอบน้อยที่สุด
คะแนนเฉลี่ย	1.80 - 2.59	หมายถึง	ระดับที่เกี่ยวข้องกับงานที่รับผิดชอบน้อย
คะแนนเฉลี่ย	2.60 - 3.39	หมายถึง	ระดับที่เกี่ยวข้องกับงานที่รับผิดชอบปานกลาง
คะแนนเฉลี่ย	3.40 - 4.19	หมายถึง	ระดับที่เกี่ยวข้องกับงานที่รับผิดชอบมาก
คะแนนเฉลี่ย	4.20 - 5.00	หมายถึง	ระดับที่เกี่ยวข้องกับงานที่รับผิดชอบมากที่สุด

2. ความเกี่ยวข้องกับระหว่างหัวข้อบรรยายกับการปฏิบัติงานของผู้เข้าประชุมสัมมนา

คะแนนเฉลี่ยของหัวข้อบรรยายที่เกี่ยวข้องกับงานที่รับผิดชอบของผู้เข้าประชุมสัมมนาน้อยตามลำดับ ดังนี้ การสร้างมูลค่าเพิ่ม (Value Added) ให้กับสินค้าปศุสัตว์ การดำเนินงานของศูนย์ ส่งเสริมและพัฒนาการปศุสัตว์ ที่ 1 - 9 และการจัดการฟาร์มโคนมแบบ Smart Farm และการผลิตอาหาร TMR โดยมีคะแนนเฉลี่ย ดังนี้ 3.65, 3.42 และ 3.35 โดยภาพรวมคะแนนเฉลี่ยของหัวข้อบรรยายที่เกี่ยวข้องกับงานที่รับผิดชอบของผู้เข้าประชุมสัมมนาทุกข้ออยู่ในระดับปานกลาง มีคะแนนเฉลี่ยมากกว่า 2.60 ทุกข้อ ดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 จำนวน ร้อยละ คะแนนเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับที่เกี่ยวข้องกับงานที่รับผิดชอบของผู้เข้าประชุมสัมมนา

หัวข้อบรรยาย	หน่วย	ระดับที่เกี่ยวข้องกับงานที่รับผิดชอบ					$\bar{X}$	S.D.	การแปรผล
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
1. การสร้างมูลค่าเพิ่ม (Value Added) ให้กับสินค้าปศุสัตว์	คน (ร้อยละ)	12 (18.46)	31 (47.69)	14 (21.54)	3 (4.62)	5 (7.69)	3.65	1.082	มาก
2. การดำเนินงานของศูนย์ส่งเสริมและพัฒนาการปศุสัตว์ที่ 1 - 9	คน (ร้อยละ)	5 (7.69)	31 (47.69)	17 (26.15)	10 (15.38)	2 (3.08)	3.42	0.950	มาก
3. การจัดการฟาร์มโคนมแบบ Smart Farm และการผลิตอาหาร TMR	คน (ร้อยละ)	3 (4.62)	27 (41.54)	6 (9.23)	3 (4.62)	5 (7.69)	3.35	0.911	ปานกลาง
4. การจัดการฟาร์มโคนมระดับ World Class และการผลิตนมโค Premium	คน (ร้อยละ)	3 (4.62)	24 (36.92)	28 (43.08)	5 (7.69)	5 (7.69)	3.23	0.948	ปานกลาง
5. โครงการโคสาวทดแทน และการจัดการโครงการ	คน (ร้อยละ)	3 (4.62)	27 (41.54)	21 (32.31)	6 (9.23)	8 (12.31)	3.17	1.084	ปานกลาง
6. แก๊สชีวภาพกับฟาร์มปศุสัตว์ และการนำไปใช้ประโยชน์	คน (ร้อยละ)	2 (3.08)	25 (34.46)	22 (33.85)	12 (18.56)	4 (6.15)	3.14	0.966	ปานกลาง
ภาพรวมของระดับที่เกี่ยวข้องกับงานที่รับผิดชอบ							3.33	0.990	ปานกลาง

เกณฑ์การประเมิน : คะแนนเฉลี่ยของการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์มากกว่า 2.60

คะแนนเฉลี่ย	1.00 - 1.79	หมายถึง	ระดับการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์น้อยที่สุด
คะแนนเฉลี่ย	1.80 - 2.59	หมายถึง	ระดับการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์น้อย
คะแนนเฉลี่ย	2.60 - 3.39	หมายถึง	ระดับการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ปานกลาง
คะแนนเฉลี่ย	3.40 - 4.19	หมายถึง	ระดับการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์มาก
คะแนนเฉลี่ย	4.20 - 5.00	หมายถึง	ระดับการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์มากที่สุด

3. การนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ประโยชน์ของผู้เข้าประชุมสัมมนา

คะแนนเฉลี่ยของการนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ประโยชน์ของผู้เข้าประชุมสัมมนาน้อยตามลำดับ ดังนี้ การสร้างมูลค่าเพิ่ม (Value Added) การจัดการฟาร์มโคนมแบบ Smart Farm และการผลิตอาหาร TMR และการทำงานของศูนย์ส่งเสริมและพัฒนาการปศุสัตว์ที่ 1 - 9 มีคะแนนเฉลี่ย คือ 3.72, 3.55 และ 3.52 โดยภาพรวมคะแนนเฉลี่ยของการนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ประโยชน์ของผู้เข้าประชุมสัมมนาอยู่ในระดับมาก มีคะแนนเฉลี่ยมากกว่า 2.60 ทุกข้อ ดังตารางที่ 3

ตารางที่ 3 จำนวน ร้อยละ คะแนนเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ของผู้เข้าประชุมสัมมนา

หัวข้อบรรยาย	หน่วย	ระดับการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์					$\bar{X}$	S.D.	การแปลผล
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
1. การสร้างมูลค่าเพิ่ม (Value Added) ให้กับสินค้าปศุสัตว์	คน (ร้อยละ)	12 (18.46)	32 (49.23)	15 (23.08)	3 (4.62)	3 (4.62)	3.72	0.967	มาก
2. การจัดการฟาร์มโคนมแบบ Smart Farm และการผลิตอาหาร TMR	คน (ร้อยละ)	10 (15.38)	22 (33.85)	26 (40.00)	3 (4.62)	3 (4.62)	3.55	1.016	มาก
3. การดำเนินงานของศูนย์ส่งเสริมและพัฒนาการปศุสัตว์ที่ 1 - 9	คน (ร้อยละ)	5 (7.69)	31 (47.69)	0	7 (10.77)	0	3.52	0.793	มาก
4. แก๊สชีวภาพกับฟาร์มปศุสัตว์ และการนำไปใช้ประโยชน์	คน (ร้อยละ)	6 (9.23)	28 (43.08)	21 (32.31)	9 (13.85)	1 (1.54)	3.45	0.902	มาก
5. การจัดการฟาร์มโคนมระดับ World Class และการผลิตนมโค Premium	คน (ร้อยละ)	5 (7.69)	28 (43.08)	25 (38.46)	4 (6.15)	3 (4.62)	3.43	0.901	มาก
6. โครงการโคสาวทดแทน และการจัดการโครงการ	คน (ร้อยละ)	5 (7.69)	26 (40.0)	22 (33.85)	6 (9.23)	6 (9.23)	3.28	1.053	ปานกลาง
ภาพรวมของระดับการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์							3.49	0.939	มาก

เกณฑ์การประเมิน : คะแนนเฉลี่ยของการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์มากกว่า 2.60

คะแนนเฉลี่ย	1.00 - 1.79	หมายถึง	ระดับของการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์น้อยที่สุด
คะแนนเฉลี่ย	1.80 - 2.59	หมายถึง	ระดับของการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์น้อย
คะแนนเฉลี่ย	2.60 - 3.39	หมายถึง	ระดับของการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ปานกลาง
คะแนนเฉลี่ย	3.40 - 4.19	หมายถึง	ระดับของการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์มาก
คะแนนเฉลี่ย	4.20 - 5.00	หมายถึง	ระดับของการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์มากที่สุด

4. การนำความรู้ที่ได้รับจากการศึกษาดูงาน

คะแนนเฉลี่ยของการนำความรู้จากการศึกษาดูงานไปใช้ประโยชน์ของผู้เข้าประชุมสัมมนาน้อยตามลำดับ ดังนี้ บริษัท เชียงใหม่เฟรชมิลค์ จำกัด บริษัท เชียงใหม่เฟรชมิลค์ จำกัด สหกรณ์โคนมผาตั้ง จำกัด และสถาบันวิจัยและพัฒนาพลังงานนครพิงค์ มหาวิทยาลัย เชียงใหม่ โดยมีคะแนนเฉลี่ย ดังนี้ 3.89 , 3.88 , 3.69 และ 3.65 โดยภาพรวมคะแนนเฉลี่ยของการนำ ความรู้จากการศึกษาดูงานไปใช้ประโยชน์ของผู้เข้าประชุมสัมมนาทุกข้ออยู่ในระดับมาก คือมีค่าเฉลี่ยมากกว่า 2.60 ดังตารางที่ 4

ตารางที่ 4 จำนวน ร้อยละ คะแนนเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ของผู้เข้าประชุมสัมมนา

หัวข้อบรรยาย	หน่วย	ระดับการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์จากการศึกษาดูงาน					$\bar{X}$	S.D.	การแปลผล
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
1. บริษัท เชียงใหม่เฟรชมิลค์ จำกัด	คน (ร้อยละ)	15 (23.08)	36 (55.38)	8 (12.31)	4 (6.15)	2 (3.08)	3.89	0.937	มาก
2. บริษัท เชียงใหม่เฟรชมิลค์ จำกัด	คน (ร้อยละ)	16 (24.62)	33 (50.77)	11 (16.92)	2 (3.0)	3 (4.62)	3.88	0.976	มาก
3. สหกรณ์โคนมผาตั้ง จำกัด	คน (ร้อยละ)	11 (16.92)	33 (50.77)	15 (23.08)	2 (3.08)	4 (6.15)	3.69	0.999	มาก
4. สถาบันวิจัยและพัฒนาพลังงานนครพิงค์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	คน (ร้อยละ)	10 (15.38)	33 (50.77)	14 (21.54)	5 (7.69)	3 (4.62)	3.65	0.911	มาก
ภาพรวมของระดับการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์จากการศึกษาดูงาน							3.78	0.956	มาก

5. ข้อเสนอแนะจากประชุมสัมมนา

ข้อเสนอแนะจากประชุมสัมมนาตามที่ได้ผู้เข้าประชุมสัมมนาให้ข้อเสนอมากที่สุดมี ดังนี้ เจ้าภาพในการประชุมสัมมนาจัดได้ดีมาก และให้การบริการแก่ผู้เข้าประชุมเป็นอย่างดี การจัดประชุมสัมมนาเป็นไปอย่างสมบูรณ์แบบ 5 คน ร้อยละ 15.63 ของผู้เสนอแนะ การจัดประชุม มีประโยชน์เป็นอย่างยิ่ง เห็นควรมีการจัดในครั้งต่อไป ควรจัดทุกปีอย่างน้อย 2 ครั้งต่อปี หมุนเวียนไปตามภาคหรือเขตต่าง ๆ โดยให้เชื่อมโยงกับงานนโยบายและงานสำคัญของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กรมปศุสัตว์ และกองส่งเสริมการปศุสัตว์ และควรเพิ่มระยะเวลาในแต่ละสถานที่เพื่อให้มีโอกาสสอบถามรายละเอียดมากขึ้น 4 คน ร้อยละ 12.50 ของผู้เสนอแนะเท่ากัน ดังตารางที่ 5

ตารางที่ 5 จำนวน และร้อยละของข้อเสนอแนะของผู้เข้าประชุมสัมมนา

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. เจ้าภาพในการประชุมจัดได้ดีมาก และให้การบริการแก่ผู้เข้าประชุมเป็นอย่างดี การจัดประชุมสัมมนาเป็นไปอย่างสมบูรณ์แบบ	5	15.63
2. การจัดประชุม มีประโยชน์เป็นอย่างยิ่ง เห็นควรมีการจัดในครั้งต่อไป ควรจัดทุกปี อย่างน้อย 2 ครั้งต่อปี หมุนเวียนไปตามภาคหรือเขตต่าง ๆ โดยให้เชื่อมโยงกับงานนโยบายและงานสำคัญของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กรมปศุสัตว์ และกองส่งเสริมการปศุสัตว์	4	12.50
3. เพิ่มระยะเวลาในแต่ละสถานที่เพื่อให้มีโอกาสสอบถามรายละเอียดมากขึ้น	4	12.50
4. เอกสารประกอบการประชุมสัมมนาทำได้ดีมีเนื้อหาครบถ้วน แต่ถ้าเป็นไปได้ควรพิมพ์ภาพสีจะทำให้ข้อมูลชัดเจนยิ่งขึ้น	3	9.38
5. การศึกษาดูงานเป็นการศึกษาในฟาร์มขนาดใหญ่และซึ่งใช้งบลงทุนค่อนข้างสูง น่าจะมีรูปแบบของฟาร์มขนาดเล็กหรือขนาดกลางให้ศึกษาเพื่อนำไปประยุกต์ใช้กับเกษตรกร	3	9.38
6. เห็นชอบกับการจัดให้มีการศึกษาดูงานที่มีการดำเนินการ และมีรูปแบบที่แตกต่างจากทั่วไป	2	6.25
7. การจัดฝึกอบรมและดูงานของภาคเอกชนที่ได้มาตรฐาน ตลอดห่วงโซ่การผลิตมีประโยชน์มาก	2	6.25
8. การศึกษาดูงานขอเสนอให้ไปดูงานเกษตรกรรายย่อยมีประสบความสำเร็จจากการประกอบอาชีพด้านปศุสัตว์ด้วย	2	6.25
9. ในส่วนเนื้อหาที่เกี่ยวข้องมีประโยชน์มากที่สุด ในส่วนอื่นสามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้และเป็นความรู้ สำหรับในการทำงานในอนาคตได้	2	6.25
10. มีการบรรยาย พร้อมศึกษาดูงานการปฏิบัติงานจริงทำให้ได้รับความรู้จริง	2	6.25
11. ควรให้ผู้เข้าประชุมพักในฟาร์มข้างรุ่ง เพื่อสัมผัสการอยู่ฟาร์มจริง มีกิจกรรมอะไรที่ฟาร์มต้องทำบ้าง	2	6.25
12. หากมีการประชุมคราวต่อไป ต้องการดูงานที่สามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวัน หรือเมื่อเกษียณเช่น ไปดูงานในโครงการตามพระราชดำริน่าจะเหมาะสมกว่า น่าจะนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ในการปฏิบัติงานได้ดี	1	3.13

